

# What is high-quality media and communication research?

## *Questions to the research councils in the Nordic countries*

Every year, the national research councils, foundations and other instances allocate funding to researchers whose applications are regarded, often based on a peer review, to be the most promising. Every year, researchers are trying to present plans for ambitious, innovative and groundbreaking research. Nordicom Information asked the major funders for the media and communication research in Denmark, Finland, Norway and Sweden to find out what, according to them, counts as quality in today's media and communication research.

### Questions:

1. What is, according to you, high-quality media and communication research and how do you promote it?
2. What kind of changes have recently occurred in the financing policy of media research in your country?
3. Should the national research councils encourage universities to engage beyond the academia?
4. How could the financing mechanisms be improved in the future?

## Denmark

### Det Frie Forskningsråd

Peter Munk Christiansen, professor, Institut for Statskundskab, Aarhus universitet; stydeformann for Det Frie Forskningsråd

Kirsten Frandsen, lektor, Institut for Kommunikation og Kultur – Medievidenskab; medlem av Det Frie Forskningsråd, Kultur og Kommunikation



1.

Kvalitet drejer sig typisk om flere forhold, men centralt står at forskningen adresserer problemstillinger, som har høj relevans enten ud fra en samfundsmæssig, kulturel betragtning eller ud fra en medievidenskabsintern betragtning. Det kan med andre ord dreje sig om forskning, hvor mediernes historiske og aktuelle samspil med det øvrige kulturliv og samfund er i fokus.

Det kan også dreje sig om forskning, hvor det er medier og kommunikation som sådan, der er i fokus, og hvor man ønsker at rykke etablerede forståelser af, hvad medier og kommunikation er eller har været.

Vi har brug for begge perspektiver i disse år, hvor medier og kommunikation i stigende grad gennemsyrrer alle dele af samfundslivet. Samtidig er vores forståelser af, hvad et medie er, og hvordan en ny mangfoldighed af medier fungerer, blevet udfordret med digitalisering. Netop

fordi medie- og kommunikationsforskningen knytter sig til et genstandsfelt, der er præget af en voldsom dynamik og diversitet, bliver det særligt vigtigt at have en stærk – men også gerne nytænkende – teoretisk rammesætning og forankring. Og fordi medier og kommunikation historisk og aktuelt er indlejret i stærke globale og transnationale dynamikker, er internationale perspektiver og samarbejder også en meget vigtig kvalitet i medie- og kommunikationsforskningen.

2.

Der er flere forhold at nævne i denne sammenhæng. Først og fremmest har langt de fleste universitetsansatte medieforskere i Danmark ret til betydelig forskningstid og er frit stillet mht. valg af emne og tilgangsvinkel.

I 2016 indførte man dog store besparelser på den statslige finansiering af den frie forskning, som støttes gennem Det Frie Forskningsråd. Så mulighederne her er blevet mere begrænsede. Samtidig har man i Danmark en række private fonde, der er begyndt at spille en større rolle for medie- og kommunikationsforskningen. Endelig betyder kommunikationsmediernes voksende tilstedeværelse alle vegne, at de dele af forskningsfeltet, som beskæftiger sig med bestemte former for kommunikationsindhold, f.eks. fødevarer og sundhed, så småt er begyndt at finde finansiering fra strategiske midler gennem deltagelse i større projekter defineret af andre fagområder.

3.

Forskningsråd er sat i verden for at støtte forskning af høj kvalitet. Det udelukker ikke, at de også tilskynder universiteter og forskere til at gå ud over den akademiske verden. Faktisk burde de gøre det. Den væsentligste årsag er, at offentligheden skal have en god forståelse af, hvorfor det er vigtigt, at samfundet investerer i forskning.

4.

Den vigtigste måde at fremme samfundets investering i medie- og kommunikationsforskning af høj kvalitet er at sørge for, at nye investeringer støtter den allerbedste forskning og de allerbedste forskere. Set fra et forskningsråds perspektiv sker dette primært gennem udbud.

Erik Albæk, professor, Center for Journalistik, Syddansk universitet; medlem af Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd 2000-2006

1.

Det er forskning, der baserer sig på de fremmeste internationale teorier og metoder, som er i dialog med den internationale forskningsfront, bl.a. ved at publicere i feltets og tilgrænsende felters bedste tidsskrifter. Forskningen fremmes ved at der er tilstrækkelige forskningsmidler til rådighed, herunder midler til store, kollektive forskningsprojekter, gerne i samarbejde med internationale kolleger. Men det er samtidig vigtigt, at forskningsmidlerne uddeles i konkurrence og efter faste kvalitetskriterier.

2.

Dansk medieforskning har i vid udstrækning baseret sig på forskningsmidler, som er opnået uden for det konkurrencebaserede forskningsbevillingssystem, men i de sidste år er især journalistikforskere begyndt at orientere sig mod at opnå forskningsbevillinger i konkurrence med andre forskere – og har haft stor succes med dette. Desværre er de offentlige forskningsmidler i samme periode blevet beskåret.

3.

Forskning i høj international klasse bør så vidt muligt altid formidles til et bredt interesseret publikum (og også gerne et mere specifikt branchepublikum). Når det drejer sig om egentligt

samarbejde mellem fx. medievirksomheder eller mediebranchen og forskere, er det lidt mere tricky, da disse eksterne aktører ofte søger specifik konsulent-service snarere end egentlig forskning. Men for så vidt eksterne aktørers interesser kan forenes med en forskningsdagsorden af høj kvalitet, er der intet til hinder for et sådant samarbejde. Efter min mening er problemet imidlertid, at der er tendens til, at der lægges for stor vægt på et sådant samarbejde fra politisk hold uden blik for, at det kan gå ud over forskningskvaliteten.

4.

Når det drejer sig om offentlig forskningsstøtte, bør forskningsmidlerne fortsat tildeles efter strikte faglige kvalitetskriterier, herunder om forskningen er af en sådan kvalitet, at den kan publiceres i feltets fremmeste internationale tidsskrifter. Der bør være flere midler til rådighed, især til store, kollektive projekter, der kører over flere år. Endvidere ville det være ønskeligt, om der kunne bevilges midler til projektet med meget lang tidshorizont, så udviklinger kan måles over tid.

## Finland

### Academy of Finland

Professor Erkki Karvonen, University of Oulu; member of the Research Council for Culture and Society



1.

The values for the research in the Academy of Finland are the quality, innovativeness and impact of research, the impact understood as both scientific and societal impact. The quality is assessed in international peer reviewing, typically in international panels, and the panels also take stand to the innovativeness and impact of research. The societal impact is understood from the national perspective. The media and communication research is assessed on the basis of the same criteria as other research in the social sciences and the humanities. The international reviewers and panelists play a significant role in decision-making. This is why I, as a member of the research council that decides on research funding in the field of media and communication research, have asked media and communication researchers for suggestions for relevant experts to function as reviewers and passed them on to the Academy. Now there should be a large pool of potential reviewers at the disposal of the Academy.

2.

The impact, in particular the societal impact, has been emphasized in the funding of research. The same applies to innovativeness. Not even excellent research does get funding if it only repeats something old.

3.

At the Academy of Finland, there is the Strategic Research Council (SRC) which accepts applications with more practically oriented research designs. Yet, in all forms of funding the societal impact is one of the criteria.

The researchers are encouraged to write in their applications about the effects of their research in a lucid manner. What kind of problems is the study going to solve? How will it contribute to developing and improving the world? In many cases, the second reader of the application comes from a field of study that represents another than the applicant's. In the abstract or summary section of the application it would be recommended to elucidate the content of the research in more popular terms, which would help the second reader better understand why the research is worth funding.

4.

The universities located in the capital area in Finland get a lot of funding. To use the sociologist Robert K. Merton's vocabulary, this is the Matthew effect: the rich get richer and the poor get poorer. Now there is a plan for a new Academy programme for media research but it is not sure if it will end up in realization.

Last year the applications in the field of media and communication research very often received from the international panels the score 3 out of 5, which by no means makes it to the funded projects. The quality of the research applications should be raised so that they would more often reach the level of 5 where it is to a certain extent possible to get financing.

## Norge

### Norges forskningsråd

Christen Krogh, avdelingsdirektør, avdeling for institutt-politikk og avdeling for humaniora og samfunnsvitenskap



1.

**D**ette forutsetter for det første høy vitenskapelig kvalitet, dernest at forskningen er relevant for media- og kommunikasjonsområdet.

Forskningsrådet har ulike virkemidler som egner seg for forskere innen media- og kommunikasjonsområdet. Vi har blant annet en årlig utlysning av midler til fri prosjektstøtte (FRIPRO), som er en åpen konkurransearena for alle fag (også medieforskning) der vitenskapelig kvalitet blir tillagt størst vekt.

Programmet Samfunnsutviklingens kulturelle forutsetninger (SAMKUL) er et annet eksempel. Det er et grunnforskningsrettet program, særlig orientert mot humaniora, og fremmer forskning av høy vitenskapelig kvalitet som også skal bidra til en bredere forståelse av endringsprosesser i samfunnet. Her er relevanskravet sterkere vektlagt. I tillegg har vi for tiden et forskningsprogram for kultur- og mediesektoren (KULMEDIA), som fremmer forskning med både høy vitenskapelig kvalitet og relevans for sektoren. Forskningen skal bidra med kunnskap for politikktutvikling og for aktører/brukere i sektorene. Derfor legges det vekt på at prosjektene har kontakt med brukere og gjerne involverer aktører i sektoren.

2.

Kulturdepartementet har fra 2014 satt av midler til et eget forskningsprogram som dekker både kultur- og mediesektoren (KULMEDIA), se ovenfor. Programmet varer i fem år, og har en årlig finansiering fra departementet på NOK 15 mill. Forskningsprogrammet skal som nevnt bidra med kunnskap som er relevant for politikktutvikling og møte kunnskapsbehov i sektorene.

3.

Forskning bør også ses i sammenheng med samfunnet kunnskapen produseres i og for. Dette vil gjelde alle fag og forskningsområder, og alle typer forskning. Forskningsmiljøene har alltid hatt en bevissthet om forskningens samfunnsbidrag, både for grunnleggende forskning og forskning rettet mot spesifikke problemstillinger. Dette betyr selvfølgelig ikke at det kan eller bør foregå forskning som ikke adresserer brukere og relevans direkte. Forskningens samfunnsbidrag trenger ikke være planlagte for å være viktige.

Forskningsrådet finansierer både prosjekter som hovedsakelig er basert på vitenskapelige kriterier, og prosjekter hvor relevans er et viktig kriterium, og prosjekter som skal være relevante og involverer brukere. I blant stilles det dessuten krav om at prosjektene skal ha målrettede planer for kommunikasjon og formidling både underveis og etter ferdigstilling av prosjektet. Dette kan gjelde både grunnforskningsprosjekter og prosjekter som er mer anvendte eller handlingsrettede.

Det kan lyses ut egne midler til formidlingstiltak, noe vi har gode erfaringer med bl.a. i SAM-KUL-programmet der finansierte prosjekter kan søke støtte til formidling og kommunikasjon. Forskningsrådet arrangerer også møteplasser der interessenter utenfor academia inviteres inn.

Forskningsrådet gjennomfører for tiden evalueringer av både humaniora og samfunnsvitenskap som inkluderer samfunnsbidrag eller ”impact” som del av analysen. Hensikten er å belyse og dokumentere eksempler på forskning som har hatt betydning utenfor forskningsinstitusjonene. Vår erfaring er at dette også bidrar til større bevissthet om temaet internt i forskningsmiljøene.

#### 4.

Forskningsrådet jobber kontinuerlige med å utvikle våre virkemidler. De siste årene har vi vært opptatt av å utvikle våre virkemidler slik at de skal bli bredere og mer forutsigbare for forskningsmiljøene. Vi ønsker også at våre virkemidler skal fungere godt sammen med europeiske virkemidler (H2020).

## Sverige

### Vetenskapsrådet (Swedish Research Council)

Kerstin Sahlin, Professor of Public Management, Secretary General of Humanities and Social Sciences



Vetenskapsrådet

The task of the Swedish research council is to support research of highest quality in all areas of science. Mainly our funding supports researcher-initiated research. This means that we have yearly open calls that cover the entire field of humanities and social sciences. Applications are reviewed in panels. Media and communication research is mainly reviewed in a panel together with applications in political science and peace and conflict research.

The quality of the research is the main criterion for the assessments. You can have a look on our website [www.vr.se](http://www.vr.se) what projects are presently being funded. In 2016, 127 individual researchers within the humanities and social sciences got funding. Projects that represent media and communications sciences included, for example, projects titled ”Interactive racism in the Internet, the press and politics: Discourses about immigration and refugees in times of a crisis” (*Interaktiv rasism på internet, i pressen och politiken: Diskurser om invandring och flyktingar i tider av kris*), Right-wing populism in the news media: A comparative study on journalistic practices and news discourses” (*Högerpopulism i nyhetsmedierna: En jämförande studie av journalistiska praktiker och nyhetsdiskurser*), and ”The long-term effects of selective media use: How the citizens’ world views are formed in the new media landscape” (*De långsiktiga effekterna av selektiv medieanvändning: Hur medborgarnas världsbilder formas i det nya medielandskapet*).

We have not carried out any specific evaluations about media and communication research lately, but the council wrote an overview of the entire field of humanities and social sciences a few years ago. The report is published in English and, as all our publications, available at our website (*The future of Swedish research! Overview 2014: Humanities and social sciences*, 2016).

### Other funders of media and communication research in the Nordic countries

**Denmark:** Carlsbergfondet, Novo Nordisk Fonden, Trygfonden, Velux Fonden

**Finland:** Helsingin Sanomat Foundation, Kone Foundation, Finnish Cultural Foundation, Eemil Aaltonen Foundation, Jenny and Antti Wihuri Foundation, Finnish Funding Agency for Innovation (Tekes) mm.

**Norway:** Rådet for anvendt medieforskning, Stiftelsen Fritt Ord

**Sweden:** Riksbankens Jubileumsfond, Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling (KK-stiftelsen), Östersjöstiftelsen, Wahlgrenska Stiftelsen, Letterstedtska föreningen, Svensk presshistorisk förening mm.