

Den vetenskapliga tidskriften

Nordicom Review blir 2004 en 'refereed journal'

ULLA CARLSSON

Nordicom (Nordiskt Informationscenter för Medie- och Kommunikationsforskning) är ett nordiskt kunskapscenter för medieområdet uppbyggt kring nationella centraler. Nordicom samordnar, förädlar och förmedlar kunskap till olika brukargrupper i både Norden, Europa och övriga världen i syfte att utveckla mediekunskapen och bidra till att forskningens resultat synliggörs i behandlingen av mediefrågor i samhället.

Nordicom utmärks av *tre grundläggande arbetsområden*:

- Dokumentation av medie- och kommunikationsforskningen och dess resultat i de nordiska länderna
- Dokumentation av medieutvecklingen i de nordiska länderna (monitoring nordic media trends)
- Dokumentation av kunskap om barn, unga och medier i världen, ett internationellt uppdrag från UNESCO.

Den kunskap som blir resultatet av all denna dokumentation förmedlas via våra tidskrifter *Nordicom Information* och *Nordicom Review*; rapportserier som *Nordiska Medieforskare reflekterar/Northern Perspectives*, *Nordic Media Trends*, *medienorge*, *MedieSverige*, antologier och en årsbok från vårt *International Clearinghouse on Children, Youth and Media* samt databaser för litteratur och pågående forskning. På Nordicoms hemsida – nordicom.gu.se – återfinns flera av förmedlingstjänsterna och information om andra tjänster.

Nordicom utgör ett reellt nordiskt samarbete med klar nationell förankring genom nationella informationscentra och arbetsgrupper med utgångspunkt i nationella verksamheter – på så sätt kan en mer samlad mediekunskap redovisas genom ett nordiskt samarbete än vad som skulle vara möjligt i varje enskilt land. Genom Nordicom erhåller brukarna tillgång till kunskap, relevanta källor och samarbetspartners i Norden och andra länder.

I europeiska och internationella mediesammanhang nämns Nordicom ofta som förebild för långsiktigt och framgångsrikt regionalt samarbete. Det nordiska samarbetet inom medieforskningen, som startade redan på 1970-talet, anses idag som unikt i världen – samma gäller arbetet kring en samnordisk mediestatistik. I ett av de senaste numren av den internationella tidskriften *Journalism Studies* (4/2002) ägnas Nordicoms verksamhet en längre s k 'research review

article'. Artikelförfattaren sammanfattar sin granskning av Nordicom med följande ord:

“The successful and continuous work has established Nordicom as one of the leading centres for media and communication research in the Nordic region. The internationalization and worldwide networking, especially within the *International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen* has strengthened its role within the international research community.

Europe has a variety of institutes and organizations in this particular research field but there is no central institute for the EU or the countries of the Council of Europe that could be compared to Nordicom. The multilingual structures in Europe and the lack of methodological approaches to useful key indicators for a European media system impede a further development. Nordicom has proved that mutual intelligibility is a helpful but not indispensable requirement for outstanding research results: by integrating the Baltic and Arctic regions with their different languages and cultural backgrounds into its infrastructures, Nordicom accomplished a landmark step towards international research efforts. Moreover, operating the *International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen* verifies the existence of global research structures. Hopefully, the Nordic example will set a precedent for further developments.” (*Journalism Studies*, 2002:4)

I detta arbete har Nordicoms publikationsverksamhet varit av avgörande betydelse. Särskilt gäller det den kontinuitet som har säkerställts genom utgivningen av tidskrifterna *Nordicom-Information* och *Nordicom Review*.

Nordicom-Information, utges på de nordiska språken (4 ggr/år). Publikationen innehåller vetenskapliga artiklar, översikter, recensioner, presentationer av aktuella forskningsprojekt och ny litteratur. *Nordicom-Information* riktar sig till såväl forskare som forskningens brukare – företrädare för myndigheter och medieföretag, journalister, lärare, studenter m fl – i de nordiska länderna. Vart annat år innehåller *Nordicom-Information* en rapport från den nordiska konferensen för medie- och kommunikationsforskning.

Nordicom Review, engelskspråkig tidskrift, utges 2 ggr/år. Publikationen innehåller främst vetenskapliga artiklar, presentationer av aktuella projekt, recensioner samt notiser om ny forskningslitteratur tillgänglig på engelska och andra utomnordiska språk. *Nordicom Review* är tillgänglig både i tryckt och elektronisk form.

Varje nordisk konferens brukar resultera i en särskild antologi på engelska med ett urval konferensbidrag som bearbetats för artikelform. Antologin utges som en 'special issue' av *Nordicom Review*.

Nordicom bidrar således till att den nordiska forskningen uppmärksammas internationellt och idag har ett mycket gott renommé trots sin geografiska litenhet och begränsade språkområde. Genom *Nordicom Review* med sina 1 500 prenumeranter utanför Norden (motsv upplagor för liknande internationella publikationer ligger kring 300-400 ex) gör de nordiska medieforskarna sig hörda i en stor del av världens länder. Prenumeranterna utanför de nordiska länderna återfinns i drygt 125 länder över hela världen: Afrika 69, Asien 213, Australien 45, Europa 619 (exkl Norden), Nordamerika 426 samt Sydamerika 108. Totalt har *Nordicom Review* 2000 prenumeranter.

Det nordiska forskarsamhället vad gäller medie- och kommunikationsforskningen har således en egen tidskrift med ovanligt god global spridning – en kanal som är oberoende och en del av forskarsamhället till skillnad från flertalet andra tidskrifter som idag ägs av de stora medieföretagen i världen. *Nordicom Review* medverkar genom sin spridning till att nordiska forskare tillfrågas om publicering av artiklar i utländska tidskrifter/böcker och möjligheter för nordiska forskares deltagande i mångnationella projekt och nätverk skapas. Den nordiska forskningen inom medier och kommunikation har således genom Nordicom en egen förmedlingskanal för att göra sin röst hörd ut över världen.

Stor betydelse i detta sammanhang har också Nordicoms utgivning av *nordiska antologier* som behandlar olika frågeställningar inom medieforskningen, bl a i skriftserien *Medieforskare reflekterar*. Böckerna utges företrädesvis på engelska men ibland även på de nordiska språken. En del av antologierna är egna Nordicom-initiativ där författare ombedes skriva inom ett ämne, andra böcker har sitt ursprung i t ex nordiska eller internationella seminarier/nätverksarbeten. Både i Norden och utomlands uppfattas Nordicom ofta som ett bokförlag. Denna verksamhet ingår dock inte i Nordicoms basverksamhet utan är ett eget initiativ där varje bok måste ha full kostnadstäckning.

För inte så länge sedan uttryckte ett av världens största bokförlag intresse för köp av 'bokförlaget Nordicom'. Tre saker gjorde Nordicoms publikationsverksamhet intressant för denna globala mediemogul: för det första *Nordicom Review's* omfattande spridning i ett globalt perspektiv, för det andra kontinuitet och stabilitet som utmärkande drag för Nordicoms utgivning av olika skrifter, och för det tredje ett uppköp av Nordicom skulle ge en ingång till den nordiska marknaden, det visar sig nämligen att Norden utmärker sig genom att enskilda forskare köper tidskrifter och böcker vilket ger en annan marknad än i andra länder/regioner där det mest är fråga om biblioteksköp.

Nordicom försöker alltså spegla medievetenskapen såsom den ter sig i de nordiska länderna men också lyfta fram nya tankegångar och ibland det som finns ute i marginalen. En genomgång av de artiklar i *Nordicom Review* som erhållit ett större genomslag på den internationella arenan – genom citeringar och återpublicering i utländska skrifter – ger vid handen att flertalet sådana artiklar har behandlat något nytt fenomen i mediekulturen/medielandskapet, någon enstaka artikel rörde metodologiska ämnen medan de teoretiska bidragen var få. I våra antologier söker vi täcka vita fläckar – finna områden där det saknas litteratur men existerar bra och intressant forskning. Jag vill gärna tro att det är god kvalitet i *Nordicom-Information* och *Nordicom Reviews* innehåll som gjort att skrifterna överlevt i över 20 år. Kvalitetsgranskning sker och flertalet insända artiklar revideras i mer eller mindre utsträckning. Vi har nyss genomfört en brukarundersökning och då visar det sig att det material som flest läser är: forskningsartiklar och notiser om ny litteratur och över 90 procent av tidskriftsläsarna anser att kvaliteten är god eller tillfredsställande.

Artiklar i Nordicoms tidskrifter kan vara beställda eller inskickade på eget initiativ av olika forskare. *Nordicom-Information* har lite mer blandat material än *Nordicom Review* som är en mer renodlad vetenskaplig tidskrift med mycket gott internationellt anseende. I internationella sammanhang presenteras *Nordicom Review* ofta tillsammans med de sk internationella tidskrifterna på området. Redan när *International Communication Association* (ICA) hade sin inter-

nationella årskonferens i Dublin i början av 1990-talet fanns Nordicom på ICAs lista över de främsta internationella tidskrifterna inom området. *Nordicom Review* ingår i flertalet internationella 'index and abstracts' inom ämnesområdet. Det finns också inom medie- och kommunikationsforskningen några guider för publicering i meriteringshänseende, t ex *Iowa Guide to Scholarly Publishing*, som innefattar *Nordicom Review*. På så sätt kan *Nordicom Review* sägas tillhöra de etablerade tidskrifterna på den internationella arenan.

Nu anser vi dock att det är dags att *Nordicom Review* tar steget fullt ut och blir en 'refereed journal' och Nordicoms styrelse har beslutat att så ska ske från 2004. Under de senaste åren har också yngre forskare vid flera tillfällen uttryckt önskemål om att *Nordicom Review* skulle övergå till att i sin helhet bli 'refereed' i syfte att öka dess prestige i det internationella vetenskapliga samhället.

Den vetenskapliga tidskriften och referee-systemet

Sedan flera århundraden har tidskriften fungerat som den främsta distributören av vetenskaplig kommunikation. Publicering i en välrenommerad tidskrift är en forskningens kvalitetsstämpel, som upprätthålls via ett system för granskning av nya forskningsrön. Denna granskningsprocess har anor från de vetenskapliga akademierna som bildades i slutet av 1600-talet.

Forskaren är både mottagare och sändare i sin forskarroll. I egenskap av *mottagare* måste forskaren följa forskningen inom det egna området. Kännedom om en hypotes redan är bevisad eller motbevisad, om en bättre metod har prövats och liknande kunskap är avgörande för forskarens insatser inom sitt specialområde. Forskaren måste ha god kunskap om det egna ämnets begreppsapparat och terminologi för att kunna presentera de egna resultaten på ett tillfredsställande sätt. Det är nödvändigt att kunna relatera till tidigare forskning på området för att kunna förklara betydelsen av de egna resultaten. I egenskap av *sändare* måste forskaren publicera sina resultat för att bli en del av vetenskapen. Det är viktigt för forskaren att få prioritet för sina resultat. Meriteringen inom ämnet är en viktig drivkraft och denna måste bygga på vetenskapliga kvalitetskriterier. Ofta går vägen till publicering av artiklar i vetenskapliga tidskrifter över seminarier, konferenser och pre-prints. Undersökningar visar att ca 50 procent av konferenspapers publiceras som tidskriftsartiklar inom två år.

Den vetenskapliga tidskriften har tre huvudfunktioner, att

- sprida kunskap
- fastställa prioritet
- ge kvalitetsstämpel.

Genom tidskriften får forskaren optimal visibilitet och den tryckta tidskriften har dessutom under århundraden fungerat som ett arkiveringsmedium.

Idag är det allmänt vedertaget att en internationell vetenskaplig tidskrift bör ha en redaktion/redaktör och helst ett antal referenter, sakkunniga seniora forskare som ofta kallas 'referees' eller 'peer reviewers', som bedömer artiklarna. Det är sedan tidskriftens redaktör/redaktionsråd som slutgiltigt väljer ut de artiklar efter ämne och vetenskaplig stringens som skall publiceras och därmed ge

erkännande åt författarna. *Nordicom Review* kommer således förutom redaktören nu även att ha ett *redaktionsråd* och ett antal *referenter* (*referees*).

'Peer reviewing' i vetenskapliga tidskrifter blev vanligt först efter andra världskriget, till en början främst inom medicin och naturvetenskap, som en följd av den ökade specialiseringen.

Inom samhällsvetenskap och humaniora är tidskrifterna och artiklarna fortfarande betydligt färre – utgivning i form av böcker och forskningsrapporter dominerar. Även om en förändring pågår här mot ökade krav, vid t ex tillsättning av tjänster, på 'refereed' artiklar.

Termen 'peer reviewing' anger att insända artikelmanus granskas av experter, s k referees, inom det aktuella forskningsområdet – experten ifråga är alltså en kollega till artikelförfattaren. Systemet med 'peer reviewing' dominerar vad gäller internationella tidskrifter inom i princip alla vetenskapsområden. Benämningen internationell tidskrift används för tidskrifter på något av de större språken, företrädesvis engelska, med referee-system och spridning över nationsgränser. Det säkraste sättet att nå ut med sina forskningsresultat till det internationella forskarsamhället är publicering i en sådan tidskrift. Men sådan publicering kräver ett både originellt och betydelsefullt innehåll utifrån ett internationellt forskningsperspektiv.

Systemet med 'peer review' anses som mycket viktigt för vetenskapens integritet och kvalitet. Tanken är att insända artiklar skall utsättas för en opartisk granskning och på så sätt skall ett rättvist urval av de bästa artiklarna ske. Det handlar alltså om ett forskningens filter. Systemet är inte utan problem och mycken kritik har framförts, t ex risken för partiskhet och diskriminering, korruption, könsdiskriminering och stöld av intellektuell egendom. Det tar också lång tid innan nya rön publiceras. Idag framhålls också allt oftare kommersialiseringen av vetenskapliga tidskrifter och därmed höga priser som ett stort problem samtidigt som 'peer reviewing' inte ger någon lön för mödan. Andra objektiva mätbara kvalitetskriterier som framhålls i sådana sammanhang är, t ex bibliometriska metoder, 'impact factors' och citeringsanalys, men fortfarande tillmätts 'peer reviewing' störst betydelse.

Hur stor andel av inkomna artikelmanuskript som refuseras varierar mellan olika vetenskapliga discipliner. Det synes vara så att ju mer humanistiskt orienterad en tidskrift är desto fler är de refuserade artiklarna. Skillnaderna kan bero på att enigheten om vad som är vetenskaplig standard inom en disciplin varierar. Där refuseringsgraden är hög föreligger en markant diskrepans mellan redaktörens/granskarnas och författarnas uppfattning om vad som är vetenskaplig standard. Undersökningar visar t ex att artiklar som har refuserats i sociologi ofta publiceras i en annan tidskrift medan en refuserad artikel i astrofysik mycket sällan blir publicerad i en likvärdig tidskrift. Flertalet inskickade manuskript oavsett disciplin blir dock föremål för revideringar efter referenternas/redaktörens synpunkter före publicering.

Referee-uppdragen är som sagt obetalda och tidskrävande, vilket gör att det är svårt att få in utlåtandena i tid. Inom humaniora och samhällsvetenskap är det inte ovanligt att svaren dröjer upp till ett år även om redaktören har givit en månad för referee-uppdraget. Samtidigt är det inte i enlighet med god publiceringssed att skicka in sitt artikelmanus till mer än en tidskrift.

Olika typer av artiklar

Vetenskapliga artiklar brukar indelas i tre olika typer: originalartiklar, översiktsartiklar eller teoretiska artiklar.

Originalartiklar består av redovisningar från empiriska studier där resultatet från ett forskningsarbete för första gången beskrivs.

Översiktsartiklar (Review articles) inklusive meta-analyser, är kritiska utvärderingar av studier som redan har blivit publicerade. Genom att organisera, integrera och utvärdera dessa, söker forskaren 'skriva fram' samtida forskning – utpeka problemområden och trender. Denna typ av artiklar är ofta av stort pedagogiskt värde.

Teoretiska artiklar innehåller redogörelser av hur författaren från existerande forskning söker nya teorier. Författaren följer den teoretiska utvecklingen för att utvidga och förfina teoretiska konstruktioner. Oftast presenterar forskaren en ny teori eller analyserar en existerande teori, pekar ut svagheter i teoribildningen eller påvisar överlägsenheten av en teori över en annan.

Recensioner och projektbeskrivningar räknas inte som artiklar i referee-systemet.

En artikels ramverk och innehåll

Inom många referee-systeme har rekommendationer för artikelskrivande utarbetats. Flertalet rekommendationsformulär handlar om vikten av att i artikeltexten förmedla:

- Varför är detta ämne av så stort intresse att det motiverar en undersökning/studie – en klar ansats redovisas – här handlar det om att formulera en intresseväckande text (Introduction)
- Tillvägagångssätt (Method och Material)
- Vilka resultat erhöles (Result)
- Vad betyder resultaten med återkoppling till introduktionen – klara konklusioner (Discussion).

Det skall vara lätt att följa hur forskaren har arbetat för att komma fram till sina resultat. Forskaren skall redovisa sina forskningsresultat på ett sådant sätt att andra forskare utan svårighet kan 1. Värdera vetenskapsteoretiska ansatser, metodval och observationer, 2. Följa forskningsprocessen obehindrat, samt 3. Utvärdera den intellektuella processen.

För att gå ytterligare ett steg kan en artikels innehåll beskrivas på följande sätt:

1. Abstract och nyckelord

Ett abstract skall innehålla syfte, metod, resultat, konklusioner samt ett tillägg med nyckelord som identifierar artikelns innehåll (indexeringsterm). Även ett abstract måste vara intresseväckande.

2. Introduktion

- Studiens syfte anges sammanfattningsvis
- Problemformuleringar/frågeställningar och avgränsningar redovisas

- Bakgrundsfakta anges för att läsaren skall erhålla nödvändiga ramar för att förstå artikelns innehåll – allmän och teoretisk bakgrund, tidigare forskning eller annan inspirationskälla
- Litteratururval redovisas

3. Metod

Beskrivning över vilken/vilka metoder som har använts skall vara så noggranna och koncisa att de olika faserna i forskningsprocessen kan följas och upprepas.

4. Resultat

Forskningsresultatet redovisas i en översiktlig beskrivning – viktig data presenteras i löpande text eller i tabeller/figurer.

5. Diskussion

Principer, relationer och generaliseringar som har styrkts i resultatavsnittet diskuteras. Undantag och svaga punkter i undersökningen uppmärksammas. Vetenskapsteoretiska och etiska frågor kan behandlas här. Slutsatserna från forskningen skall vara lätta att följa i relation till observerade data.

6. Notsystem

7. Referenser

I referenslistan skall alla skrifter och andra dokument som anmäls i artikeln redovisas enligt tillfredsställande referenssystem.

Den språkliga formen är av stor betydelse, särskilt när det gäller humaniora och samhällsvetenskap – ordet och möjligheten att ordna/disponera text är vanligen de verktyg man förfogar över. Särskild vikt bör läggas vid introduktion och avslutning i en tidskriftsartikel. Utöver kvalitetskontrollen av artikelns innehåll (peer review) är det också nödvändigt att genomföra en kvalitetskontroll av formen (editering). Flertalet tidskrifter har 'guidelines' för hur artiklarna skall skrivas och dessa gäller framför allt den slutversion som skall publiceras – när manuskriptet har antagits (se bil 2).

Att skriva på engelska – några reflektioner

Om forskaren skriver på engelska måste språket vara av godtagbar kvalitet. Dålig engelska försämrar möjligheten att få artikeln publicerad. Det finns skäl att i detta sammanhang särskilt uppmärksamma språkfrågan. Allt mer publiceras på engelska och allt mindre på de nordiska språken. Flertalet avhandlingar skrivs idag på engelska. För att forskare i Norden skall kunna uppnå och behålla en hög internationell standard måste de ha nära och täta kontakter med forskningsmiljöer utomlands, helst prestigeladdade sådana. Det är således nödvändigt att både kunna tillgodogöra sig text på engelska och kunna uttrycka sig väl i skrift på engelska om man vill befinna sig vid forskningsfronten.

Språkexperterna är eniga om nödvändigheten av god språkutveckling i engelska men att det inte får innebära att de inhemska språken försvinner från universitetsvärlden. Det är parallellspråkighet, inte enspråkighet, vi skall sträva efter om vi vill värna om vetenskapens utveckling. Utan god förmåga att ut-

trycka våra forskningsarbeten på det egna modersmålet kan vi inte uttrycka det på annat språk. Man måste vara medveten om språkets betydelse för själva tänkandet, tankeprocessen. Det handlar om att vi både behärskar och har tillgång till såväl engelska som våra nordiska språk i vetenskapliga sammanhang. Mycken forskning visar att flerspråkighet, rätt utnyttjad, stimulerar kreativitet, mångsidigt tänkande och effektiv kommunikation. Kunskaperna behöver alltså fördjupas såväl i nordiskt modersmål som engelska och andra främmande språk. Alla studenter och doktorander borde få kommunikationsträning både i sitt eget språk och engelska. Detta resonemang stärker Nordicom's bibehållande av både *Nordicom-Information* och *Nordicom Review* – här finns möjligheter att både publicera sig på danska, norska, svenska och engelska.

Det kan inte nog understrykas att när det gäller utgivning på engelska måste kraven som ställs på kvalitet vara höga för att göra sig gällande på den internationella vetenskapliga marknaden. Nordicom försöker i den mån det är möjligt att hjälpa till med språkgranskning och ibland även översättning. För Nordicom som också har uppgiften att få en så stor spridning som möjligt på sina publikationer är det viktigt att innehållet kan förstås av såväl en forskare vid Ohio University som en forskare vid University Malaya i Kuala Lumpur – en nordisk kontext är därför många gånger nödvändig.

Beslut om publicering

Tidskriftens redaktör gör en första bedömning av ett inskickat artikelmanuskript varvid refusering kan ske direkt. Men flertalet artiklar går vidare för bedömning. Redaktören kan välja mellan att skicka den inskickade artikeln till en eller flera referenter (referees) och det är viktigt att referenterna är och förblir anonyma för författaren liksom det omvända. Referenten bedömer vanligtvis relevans och tillförlitlighet, originalitet, disposition och stringens, beaktande av tidigare forskning, relevans för tidskriftens profil och omfattning (se bil 1). När utlåtandena har inkommit är det redaktören/redaktionsrådet som fattar det slutgiltiga beslutet om artikeln skall accepteras och eventuell revidering. Beslutet meddelas författaren skriftligt och oftast bifogas referee-utlåtandet. En beslutsordning kan vara:

1. Artikeln accepteras och det är upp till författarens omdöme att revidera i enlighet med referentens utlåtande.
2. Artikeln accepteras på vissa villkor. Villkoren hänvisar till referentens synpunkter och de synpunkter som redaktören framför, t ex om nedkortning och mer klargörande inledning/avslutning.
3. Artikeln refuseras men författaren uppmanas att utarbeta en ny version där hänsyn måste tas till referentens och redaktörens synpunkter. Tidskriften åtar sig dock inte publicering även om dessa synpunkter tillgodoses. Ny granskning kommer att genomföras.
4. Artikeln refuseras.

Skälen till refusering kan vara flera, t ex brist på originalitet och kunskap, ytlighet, ointressant problemformulering, svag metodologi, osäker i diskussionen och dålig språkbehandling.

***Nordicom Review* – förmedling av kunskap på forskarnas villkor**

Medie- och kommunikationsvetenskap är ett ämne med stor bredd. För att medie- och kommunikationsvetenskapen skall utvecklas måste det samtidigt existera olika inriktningar vad gäller grundläggande utgångspunkter, begrepp och metoder. Teoretisk och metodologisk pluralism måste medvetet uppmuntras vilket kräver konkurrerande och goda forskningsmiljöer.

Forskare som sysslar med medier står idag inför reella utmaningar. Det är en komplex verklighet som forskaren möter. Vi lever i en tid då vi ser stora förändringar i medielandskapet med avreglering, kommersialisering, koncentration, och i mediekulturen – där vi ser fragmentering, diversifiering, individualisering. Det handlar om en allt mer invecklad verklighet. De verktyg vi förfogar över i våra försök att förstå och förklara kan ibland tyckas vara allt för mekaniska och endimensionella. Det är lättare att ställa frågorna *vad* och *hur* än *varför*.

Hur ska då medie- och kommunikationsvetenskapen möta dessa utmaningar? Det handlar i hög grad om tankeutbyte och forskningssamarbete – inom ämnet men också över både disciplingränser och inte minst nationella gränser.

Även för forskare inom andra discipliner är det fruktbart att ett tankeutbyte utvecklas med de forskare som finns inom medie- och kommunikationsvetenskapen i syfte att höja kvaliteten i studier rörande medierelaterade problem – att påverka forskningsfronten – och därmed bidra till en god medievetenskap. Det handlar med andra ord i hög grad om ett ömsesidigt utbyte.

Detta är tankar som ligger bakom Nordicoms publiceringsverksamhet och vi hoppas att *Nordicom Review* som 'referee journal' ytterligare skall bidra till en god utveckling av medievetenskapen i de nordiska länderna genom att publicera artiklar och uppsatser av hög kvalitet i ämnen som är av både stor vetenskaplig och samhällsrelevans i en tid då efterfrågan på kunskap mediernas roll och villkor i samhället är större än någonsin. För framtiden är det av avgörande betydelse att *Nordicom* har en *bred ansats* i sitt arbete och förblir en verksamhet *oberoende av partsintressen*, d v s fortsatt är en fungerande och väl utnyttjad förmedlingskanal på forskarnas villkor.

Appendix 1: Bedömningsformulär (inkl brev till bedömare)



NORDICOM

Nordiskt Informationscenter för Medie- och Kommunikationsforskning
vid Göteborgs universitet

Nordic Information Centre for Media and Communication Research, Göteborg University

NORDICOM REVIEW

Till bedömare (referees) av artikelmanus

Nordicom Review's redaktör önskar ta del av dina kommentarer rörande bifogat artikelmanuskript. Nordicom som utger *Nordicom Review* har beslutat att *Nordicom Review* från 2004 skall vara en 'refereed journal', vilket innebär att inkomna artikelmanus (anonyma) bedöms av en eller två anonyma forskare. Mot bakgrund av forskarnas bedömning bestämmer redaktören i samråd med ett redaktionsråd om artikeln skall publiceras. En sådan ordning praktiseras av många tidskrifter idag.

Målsättningen för *Nordicom Review* formuleras på följande sätt:

Nordicom Review provides a major forum for media and communication researchers in the Nordic countries – Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden. The journal is addressed to the international scholarly community. It publishes the best of media and communication research in the Nordic countries, as well as theory in all its diversity; it seeks to reflect the great variety of intellectual traditions in the field and to facilitate a dialogue between them. As an interdisciplinary journal, *Nordicom Review* welcomes contributions from the best of the Nordic scholarship in relevant areas, and encourages contributions from younger scholars as well as senior researchers.

To enable scholars all over the world to keep abreast of Nordic research in the field, *Nordicom Review* provides reviews of Nordic publications, and publishes notes on a wide range of literature. Special issues on topics of interest will also be published.

Nordicom Review is a scholarly journal published by the Nordic Information Centre for Media and Communication Research (Nordicom) a non-profit institution within the Nordic Council of Ministers.

Som bedömare av artikelmanus uppmanas du reflektera över följande i din bedömning:

- Behandlar manuskriptet ett för *Nordicom Review's* profil och läsare relevant ämne, dvs medievetenskap och en global prenumerantgrupp?
- Förmedlar manuskriptet ny kunskap? Originalitet?
- Vilka svagheter kännetecknar manuskriptet i sin nuvarande form? I vilka delar?
- Har du förslag till ändringar i manuskriptet, till litteratur, tidigare forskning eller skeenden i verkligheten som författaren inte har uppmärksammat i sitt forskningsarbete?
- Täcker titeln innehållet i manuskriptet? Vill du föreslå ändringar i manuskriptets titel?

Jag ber dig fylla i bifogat frågeformulär och returnera svaret på e-mail till Ulla.carlsson@nordicom.gu.se. Dina kommentarer kan komma att överlämnas till författaren. Beslut om publicering görs av redaktörerna i samråd med redaktionsrådet.

Bästa hälsningar

Redaktör
Nordicom Review

NORDICOM är en institution inom Nordiska Ministerrådet / *NORDICOM is an Institution within the Nordic Council of Ministers*

Postadress / Postal Address
Nordicom
Box 713
SE-405 30 Göteborg, Sweden

Telefon / Telephone
Nat. 031 773 10 00 (vx)
Int. +46 31 773 10 00

Fax
Nat. 031 773 46 55
Int. +46 31 773 46 55

E-mail
nordicom@nordicom.gu.se

NORDICOM REVIEW – Bedömning av artikelmanus

Redaktör: Ulla Carlsson

Nordicom
Göteborgs universitet
Box 713
SE 405 30 Göteborg

Tel: +46 31 773 12 19
Fax: +46 31 773 46 55
E-mail: ulla.carlsson@nordicom.gu.se

Granskare antal:
Titel:
Ref. Nr.:
Datum:
Svar senast:

1. Utvärdering av manuskript

ÄMNE	ANGREPPSÄTT	VETENSKAPLIGHET	STRUKTUR	DISKUSSION
Viktigt	Originellt	God	Klar	Stark
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trivialt	Osjälvtändigt	Ringa	Oklar	Svag

2. Bedömning

Bedömning av artikelmanuskript till *Nordicom Review* (sätt x)

- A. Manuskriptet kan accepteras för publicering i sin nuvarande form. Ett bidrag av sådan betydelse och originalitet att *Nordicom Review* bör publicera manuskriptet.
- B. Manuskriptet skall revideras på några avgränsade punkter innan den kan accepteras för publicering i *Nordicom Review*. Punkterna är följande (bifoga punkterna):
- C. Manuskriptet har acceptabel kvalitet i vissa delar men det är inte tillräckligt för publicering i sin nuvarande form. Författaren uppmanas att insända en ny omarbetad version av manuskriptet.
- D. Manuskriptet passar inte för publicering i *Nordicom Review*.

Mer detaljerade kommentarer mottages tacksamt nedan eller på separat papper.

Tack för din hjälp att bedöma manuskriptet!

Appendix 2: Anvisningar till forskare – artikelförfattare

Artikelspråk är engelska. Artiklar skall inte överskrida 9000 ord inklusive notapparat och referenser. Artiklar längre än 9000 ord kommer inte att granskas (refereed). Artikeln inlämnas i tre exemplar och åtföljs av ett abstract – 100-150 ord – med sex 'key words'. En bekräftelse erhålles om att artikeln inkommit till redaktören och artikeln lämnas utan angivande av författare till granskning. Författaren är själv ansvarig för att inhämta tillstånd från copy right-innehavare för att republicera material. Om artikeln accepteras skall författaren/författarna färdigställa en slutversion (word-files) i rtf på diskett eller via e-mail samt en pappersversion. Biografiska uppgifter och fullständig adress (inkl e-mailadress) bifogas.

Författarens/författarnas namn skall enbart anges på en separat titelsida. Artiklarna skall skrivas med dubbelt radavstånd på enkelsidor. Kursiveringar anges med italic eller understrykning. Tabeller och figurer skall klart anges med hänvisningar i texten – underlag för figurer skall bifogas där så erfordras. Fotnoters placering skall anges med superscript i texten och samlas som endnotes. Referenser skall skrivas på följande sätt:

Kivikuru, U. (2002) *Contesting the Frontiers. Media and Dimensions of Identity*. Göteborg University: Nordicom

Schröder, R. (2002) 'Nordicom: A Model for International Media Research', *Journalism Studies* 3(4): 573-582

Pedersen, V. (1998) 'Karnevalistiske og naivistiske kroppe: Parodiske tv-vaerter i senhalvfemserne', in Christensen, C.L., Jerslev, A. and Thorup, J. (eds) *Kroppe, Billeder, Medier*. Valby: Borgen

Författaren förväntas läsa korrektur på accepterad artikel utan att revidera texten. Artikeln kan inte publiceras i annan skrift utan redaktörens tillstånd. Författaren/författarna erhåller 15 off-prints av artikeln inom en månad efter publicering samt tre exemplar av det tidskriftsnummer där artikeln publiceras. Fyra månader efter det att artikeln har publicerats görs detta nummer av *Nordicom Review* den tillgänglig för alla intresserade på Internet.

All korrespondens skickas till Nordicom, Göteborgs universitet, Box 713, SE-405 30 Göteborg.